

ISSN 2313-612X

Крымский научный центр
Института истории им. Ш. Марджани
Академии наук Республики Татарстан

**К Р Ы М С К О Е
И С Т О Р И Ч Е С К О Е О Б О З Р Е Н И Е**



**C R I M E A N
H I S T O R I C A L R E V I E W**

№ 1

2015

Казань – Бахчисарай

Учредитель
ГБУ «Институт истории имени Шигабутдина Марджани
Академии наук Республики Татарстан»

Журнал основан в апреле 2014 г. Решением Ученого Совета
Института истории им. Ш. Марджани АН РТ

Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС77-59824
от 17 ноября 2014 г. выдано Роскомнадзором

Выходит 2 раза в год

Главный редактор
Р.С. Хакимов (Казань)

Заместитель главного редактора
Э.Х. Сейдаметов (Бахчисарай-Симферополь)

Редактор английских текстов
Л.С. Сейтхалилова (Симферополь)

Редактор крымскотатарских текстов
Н.С. Сейдаметова (Симферополь)

Редактор татарских текстов
Л.Р. Муртазина (Казань)

Редакционный совет:
М.Г. Крамаровский, И.М. Миргалеев,
И.В. Зайцев, Г.Р. Альтин

Редакционная коллегия:

Халил Инальджик (Анкара, Турция), Г.Т. Бекирова (Симферополь),
Г.Ф. Габдрахманова (Казань), М.М. Гибатдинов (Казань),
Р.Р. Сабитов (Париж, Франция), Т.Б. Усеинов (Симферополь),
А.И. Галенко (Киев, Украина), А.А. Непомнящий (Симферополь),
Эдвард Лазерини (Блумингтон, США),
Брайан Глин Вильямс (Дартмут, США),
А.М. Меметов (Симферополь), И.А. Керимов (Симферополь),
Ильяс Кемалоглу (Стамбул, Турция),
Грета Лин Улинг (Мичиган, США),
Н.С. Сейтягьяев (Симферополь),
Ионуц Кожокару (Бухарест, Румыния),
У.К. Мусаева (Симферополь),
Н.М. Акчурина-Муфтиева (Симферополь),
В.П. Кирилко (Симферополь), Р.Р. Салихов (Казань),
Д.П. Урсу (Одесса, Украина), Идиль Измирли (Вашингтон, США),
Р.Д. Куртсеитов (Симферополь), А.М. Эмирова (Симферополь),
Э.И. Сейдалиев (Симферополь), Г.Н. Кондратюк (Симферополь)

Технический редактор

Л.Ф. Байбулатова

Адрес редакции:

420014, г. Казань, Кремль, подъезд 5,
Институт истории им. Ш.Марджани АН РТ
Тел./факс (843) 292 84 82 (приемная)

Республика Крым, г. Бахчисарай, Салачик, ул. Басенко, 57 «Л»,
Крымский исторический музей «Ларишес» (комплекс «Девлет-Сарай»)
Крымский научный центр Института истории им. Ш.Марджани АН РТ

E-mail: crimeanhr@gmail.com

Содержание

История и современность

Рефат Абдужемилев. Этнотерриториальные наименования в контексте документации Крымского ханства	8
Юсуп Идрисов. Краткий обзор истории политических взаимоотношений феодальных владетелей Северо-Восточного Кавказа с Крымским ханством	22
Андрей Непомнящий. Источники для восстановления историко-этнографического корпуса довоенного крымоведения	30
Ярослав Пилипчук. Гедиминовичи и Джучиды в 1380–1480 гг. (украинский и молдавский аспекты)	58
Ярослав Пилипчук. Татары и Киевская земля (1362–1471)	91
Роман Почекаев. Две попытки восстановления Золотой Орды в первой четверти XVI в. (политико-правовые аспекты)	120
Эльвина Сеитова. Государственная переселенческая программа в Крыму (1944–1976) как демографический фактор	146
Greta Lynn Uehling. Memory, History and Coexistence in Crimea	159

Литература и язык

Ление Демирджаева. Народные традиции и фольклор в лирике Эшрефа Шемьи-заде	167
Исмаил Асаногьлу Керим. Билял Терлекчининь (1886–1965) лугъат чалышмалары	176
Ахтем Мазинев. Автохтонные языки Крыма в индоевропейско-тюркской языковой контактной зоне	189

Культура

Улькер Мусаева. Развитие музейного строительства в Крымской АССР: экспедиционная деятельность музеев, охранные раскопки	197
Эльвиз Османов. Ремесленное производство в Бахчисарае в XIX в.	204

Наследие

Эльмира Абибуллаева. Роль женщины в видении Исмаила Гаспринского (перевод на русский язык очерка И. Гаспринского «Женщины»)	216
Исмет Заатов. Крымскотатарская история и «Джами ат-таварих» Жалаири в творчестве Чокана Валиханова	232
Адилъ Шемшединов. Легенды и сказания кумыков	245

Новые издания: рецензии, отзывы

Лилия Байбулатова. Новые источники по истории Гражданской войны в Крыму. Рец. на: Гражданская война в России и мусульмане. Сборник документов и материалов / Сост., предисл. и примеч. С.М. Исхаков (М.: Центр стратегической конъюнктуры, 2014. 816 с.)	255
---	-----

Хроника

События декабря 2014 г., января-февраля 2015 г.	258
Список сокращений	265
Правила для авторов	266
Instructions to authors	269

УДК 94:334.72(477.75)"18"

Ремесленное производство в Бахчисарае в XIX в.

Эльвиз Османов

(Крымский инженерно-педагогический университет)

Аннотация. В данной статье проанализирована динамика роста и развития Бахчисарая как крупнейшего центра ремесленного производства, его специализация как производителя медной посуды и выделки кож. Крымские татары поддерживали местные традиции ремесленного производства, основанного на использовании местного и отчасти привозного сырья. Были выявлены причины спроса на внутреннем и внешнем рынке. Выделка кожевенных изделий и обработка металлов служили не только местным потребностям, но и экспорту. Все ремесленники Бахчисарая были объединены в 32 цеховые корпорации, которые подробно нормировали условия труда и сбыта. Мастера распределялись по различным кварталам согласно ремеслу. С присоединением Крыма к России промышленность города развивалась интенсивнее, численность горожан росла. Однако к середине XIX в. Бахчисарай начал терять свое значение, как крупный ремесленный центр, так как ремесленники не выдерживали конкуренции с производствами в других городах. Тогда возникла идея создания ремесленного училища с несколькими мастерскими, которое не только обучало бы будущих мастеров, но и дало бы возможность существующим ремеслам совершенствоваться. В 1896 г. были открыты кузнечная, шорная, сапожная мастерские, а также по выделке сафьяна, скорняжно-портняжная и столярно-токарная.

Ключевые слова: Бахчисарай, ремесленный центр, мастер, кожевенное производство, цеховые корпорации, ремесленное училище.

Крымское ханство имело довольно мощную экономику, основанную на многоотраслевом сельском хозяйстве, ремесленном производстве и разнообразных промыслах, оживленной внутренней и внешней торговле.

Значительная часть городского населения занималась ремеслами и торговлей, в меньшей степени садоводством и огородничеством. В большинстве своем преобладали яблоневые сады, особое значение занимало виноградарство, как неотъемлемый атрибут каждого двора.

Крымские татары традиционно занимались ремесленным производством, основанном на использовании местного и привозного сырья. Общественные формы организации и технология производства, художественное оформление изделий крымских ремесленников испытали разносторонние культурные влияния – византийские, итальянские, арабские, иранские, сельджукские и турко-османские.

К числу наиболее развитых здесь видов производства принадлежала выделка кожевенных изделий и обработка металлов, главным образом, холодного и огнестрельного оружия, служившего не только местным потребностям, но и экспорту. Ремесленное кустарное производство Бахчисарая развивалось при ограниченном рынке и приняло форму замкнутых цеховых организаций, которые подробно нормировали условия труда и сбыта [9, с. 417].

В состав цехов входили: мастера «уста», подмастерья «калфа», и ученики «шегирт». Во главе цеха стоял мастер «уста-башы», «йигит-башы» – его помощник, «чауш» староста. У каждого цеха был свой «пирр» – покровитель, основатель их производства. Все цеха объединялись в общий союз «эснаф», во главе с выборным главой «эснаф-башы» и религиозным главой «накибом» [7, с. 46]. Согласно имеющемуся в Бахчисарайском музее списку, в эснаф входило до 50 различных производств [1, с. 77].

У «накиба» хранилось цеховое знамя, история возникновения цеха, список его покровителей, религиозные песнопения. Все цеха имели свои уставы – «селефнаме» – правила предков.

Нравственные нормы, регламентирующие жизнь ремесленников, строились на основе шариата и проповедей суфиев.

Нарушившие устав мастера могли быть оштрафованы, исключены из цеха, лишены права заниматься ремеслом и даже высланы из города. Прибывший в цех, через три года переводился в ученики, а затем в мастера [7, с. 47].

Посвящение происходило через специальный обряд – «реван» – посвящение в ремесленники, без которого «непосвященный» не имел права нанимать учеников, не мог продавать свои изделия и находиться среди мастеров. Уста-башы переписывал всех желающих, которые вносили посильные взносы. Для начала выбирался калфа-башы, технический распорядитель ревана, атрибутом которого становился посох – таяк, увешанный разноцветными шелковыми ленточками. Реван мог продолжаться днями; в это время происходили игры, борьба. Опоясанный был уже полноправным членом цеха. Молодежь его уважала и, увидев, почтительно поднималась с мест. Вечером, новые мастера, уже реванлы – посвященные, собирались отдельно и веселились.

Все ремесленники Бахчисарая были объединены в 32 цеховые корпорации. Города Крымского ханства делились на специализированные ремесленные центры, и Бахчисарай славился производством медной посуды и выделкой кож. Местные мастера вырабатывали прекрасные замши, шагрени, сафьяны. Бахчисарайские сафьяны имели самые разнообразные цвета: темно-бордовый, палево-желтый, красный, фиолетовый, черный, голубой, светло-зеленый, к тому же были мягкими как атлас. Самыми известными из кожевенных товаров были крымские седла, они отличались легкостью, удобством и красотой отделки. Их вывозили в больших количествах [7, с. 22].

В производстве металлических изделий использовали железо, сталь, чугун, бронзу, медь, олово, серебро и золото. Крымские татары отдавали предпочтение медной посуде, которую выстраивали на «рафах» – полках для украшения жилища (Рис. 1).

Главная улица Бахчисарая являлась центром ремесленной жизни города. В настежь распахнутых лавках были выставлены и вывешены грубая глиняная посуда, простые кожи, большое количество разнообразных изделий из сафьяна, также седла, туфли, кушаки [13, с. 93]. Каждый ремесленник занимался своей ежедневной работой: портной кроил платье, сапожник тачал сапоги, хлебник месил тесто, мясник свеживал баранов, цирюльник сверкал острой бритвой [10, с. 55].



Рис. 1. Лавка кустаря-медника. Фотография 1920–1930 гг.
Из фондов БИКАМЗ

Цирюльники играли здесь не менее важную роль: они поэты, философы, политики. Все они трудились хладнокровно, с соблюдением величайшего спокойствия [6, с. 421].

Путешествовавший по Крыму в 1793 г. академик Паллас насчитал в Бахчисарае 517 лавок, «из них 121 с шелковыми товарами розничной продажи, 41 лавка с седлами и другими кожаными предметами, 135 лавок со съедобными припасами, 24 с обувью, 23 лавки, где продаются большие и малые татарские ножи...» [11, с. 57].

Крымские ножи – «пичаки», славившиеся по всему Востоку, закупались даже Москвой; партии этого товара достигали 400 тыс. штук.

«... 19 лавок портных, 5 лавок с котлами и металлической посудой... 6 серебрянщиков, 5 оружейных мастеров, 8 башмачников, 9 лавок с деревянной посудой, 5 где делают шерстяные канаты и другие веревки, 8 бондарен, 7 лавок с бурками, плащами, 4 горшечника, 8 лавок с трубками и чубуками... 13 кожевенных заводов, 6 кузниц... 7 лавок, где производится резная работа по дереву» [11, с. 58].

В Бахчисарае изготавливались и различные виды огнестрельного оружия. Особенно славились карабины: один бахчисарайский карабин стоил от 15 до 200 пиастров – для сравнения отметим, что хороший конь стоил 30 пиастров. Этого вида оружия только на экспорт производилось до 2 тысяч стволов в год, большой спрос на них был и внутри ханства.

В конце XVIII – начале XIX вв. Бахчисарай превратился в заштатный городок Таврической губернии. По данным академика Палласа, в 1783 г. в Бахчисарае насчитывалось 1560 домов, в которых проживали 5776 чел. В городе было 5 мельниц, 20 пекарен, 6 кузниц.

С присоединением Крыма к России промышленность города развивалась интенсивнее, численность горожан росла. В 1847 г. в Бахчисарае уже проживало 13313 чел. Действовало 7 мельниц и 23 кустарных производства, работало 113 сапожников, 34 медника и жестянщика, 38 кузнецов [8, с. 243].

В 1884 г., по архивным данным, в Бахчисарае было 577 торгово-промышленных заведений. Среди них 15 сафьяновых заводов, 39 сапожных, 17 шубных, 6 шапочных, 18 шорных и 8 войлочных мастерских, 13 лавок с медной посудой, 9 бондарен, три лавки серебряных и золотых дел мастеров, по 2 лавки чубучников, горшечников и деревянных изделий [7, с. 22]

Мастера распределялись по различным кварталам согласно ремеслу. Каждый сидел в своей лавке, открытой со стороны улицы, и занимался своим делом. В этих заведениях изготавливали повозки и разные к ним принадлежности; чесали, пряли, разматывали хлопчатую бумагу. Вместо окон по всему фасаду шли ставни, запиравшиеся на ночь и открывавшиеся утром таким образом, что верхняя часть образовывала навес, а нижняя – прилавок.

К середине XIX в. Бахчисарай начал терять свое значение, как крупный ремесленный центр. Главная причина была в самих ремесленниках, которые не выдерживали конкуренции с производствами в других городах [5, л. 8].

Судя по всему, именно тогда возникла идея создания ремесленного училища для подготовки искусных умельцев. Открытие училища решило бы еще проблему трудоустройства. Нужно было уточнить количество видов ремесел и численность самих кустарей [2, л. 16].

Самое обширное и прибыльное из ремесел – выделка сафьяна разных сортов, причем изделия красного цвета ценились больше. Сафьян имел большой сбыт в Крыму, и еще больше его продавалось за пределами полуострова. В Бахчисарае кожевенные заводы были построены вдоль р. Чурук-Су и начинались недалеко от Ханского дворца. Здание завода обычно было двухэтажным, фахверковым (Рис. 2). В начале XIX в. эти ремеслом занимались не менее 2000 человек, а к середине столетия их осталось 380, из них 130 в качестве рабочих. Способы и орудия выделки были устаревшими. Чтобы придать блеск окрашенному уже сафьяну, применяли валик грубого стекла, которым натиралась кожа (Рис. 3). Для отделки таким способом куска небольшой кожи требовалось не менее 1,5 часов усиленной работы. В среднем, один рабочий мог выделать 2 бараньи или козьи кожи. Такой отсталостью в способах выделки и объяснялась невозможность конкуренции с фабричным производством, и постепенное его сокращение.

С кожевенным производством была тесно связана работа сапожников. В середине XIX в. мастеров и подмастерьев было 346 человек, а к началу XX в. их осталось около 200. Для оборудования лавки сапожника нужно было не так уж много денег. Шили бахчисарайские сапожники мужские и женские сапоги, туфли, домашнюю обувь и др. Обувь эта была вдвое дешевле привозной (Варшавской или Петербургской). Дешевизна получалась не от увеличения производительности, а от снижения заработка. Лучший мастер при 14 часовом труде зарабатывал в среднем не более 1 рубля в сутки. Заработок менее искусных – 40 коп. [3, л. 2].

Плотницким и токарным ремеслом занималось 178 местных жителей. Для того чтобы выточить вещь простой формы из дерева требовалось 2 человека: один направлял точильный инструмент, другой приводил во вращательное движение обрабатываемый кусок дерева. На самом простом станке один человек мог выработать в 3 раза больше, чем 2 человека вручную.

В скорняжно-портняжном ремесле были заняты 67 человек. Часть из них занималась дублением овчин, остальные – шитьем тулупов, полшубков и татарских шапок.



Рис. 2. Кожзавод вдоль р.Чурук-Су. Фотография 1920–1930 гг.
Из фондов БИКАМЗ



Рис. 3. Кустарное производство. Обработка кож.
Фотография 1920–1930 гг. Из фондов БИКАМЗ

Производители медной посуды гордились хорошим сбытом. Также были седельно-шорное, войлочное ремесла и плетение корзин. Серебряных дел мастера изготавливали преимущественно татарские женские украшения: пояса, серьги, кольца.

Еще в начале XIX в. многочисленные Бахчисарайские ремесленники очень славились и их изделия использовались не только в Крыму, но и далее на север: сафьяны, седла, бурки, медная посуда и серебряные украшения. Еще долго передавались имена особенно искусных мастеров. Ремесленники делились на цеха, организация которых во многом сходная с европейской. С падением ремесла цеха потеряли свое значение и превратились в памятники прошлого.

Член ТУАК А.Н. Самойлович, побывав в Бахчисарае в 1912 г., собирал сведения о цеховых мусульманских организациях. Ознакомился с цехом кожевников, земледельцев, а также с уставом хлебопекарского цеха. Форма уставов – свиток. Каждый цех имел своего духовного покровителя – пирра – святых, живших после Мохаммеда. Что касается места возникновения мусульманских организаций, то существует предположение, что они пришли из шиитской Персии [12, с. 294].

Распространению и процветанию ремесел в Бахчисарае способствовало отсутствие иных занятий, дающих заработок большинству населения в торгово-промышленных городах. В Бахчисарае торговля была незначительная. Сами условия заставляли жителей искать средства к жизни в занятии ремеслами. Была необходима поддержка и возможность их развития. Таким средством могло стать ремесленное училище, которое не только обучало бы мастеров, но и дало бы возможность существующим ремеслам усовершенствоваться. Ради сокращения расходов первоначально предполагалось открыть училище с 4 мастерскими, через 5–6 лет число ремесел увеличилось бы. Открытие в Бахчисарае ремесленного училища давно предполагалось местным самоуправлением, но не могло осуществиться из-за нехватки средств. Экономическое состояние города, источники и доходы были незначительны. Их не хватало даже на покрытие обязательных расходов и самых неотложных нужд. Поэтому Городское Управление решило обратиться к помощи Правительства, не отказываясь при этом принять посильное участие в

содержании училища, предоставив для этого помещение с отоплением и освещением, что соответствует примерно 30% его содержания.

Учреждение ремесленных училищ было отнесено к ведению Министерства Народного просвещения, с расходами на устройство «школы слесарного мастерства» в 30000 руб., со штатным содержанием в 2770 руб. заведующему и 600 руб. мастеру [5, л. 14].

В 1896 г. в одной из газет Городская Управа вывесила объявление о наборе 30 учеников не моложе 15 лет, с обязательным сроком обучения 4 года. В училище планировали открыть следующие специальности: столярно-плотничное, башмачно-сапожное, скорняжно-портняжное, выделки тонких кож сафьяна, замши и дубление. Обучение в училище должно было быть бесплатным. Начиная со второго года обучения «половина средств от продажи изделий будет поступать в пользу ученика, в зависимости от выполненного им объема работы. Ежегодные испытания учеников в знании того или другого ремесла будут проходить в присутствии директора народных училищ, городского головы, попечителя училища, учителей» [4, л. 5]. На должность заведующего был приглашен А.А. Почепцов, служащий в то время в Ауткинской ремесленной школе в Ялте, как мастер столярного производства и технологии дерева.

Таким образом, в XIX ремесленное производство Бахчисарая развивалось интенсивно. Это проявилось как в возникновении новых, так и в усовершенствовании прежних традиционных ремесел. Однако постепенно значение кустарных промыслов падало, не выдерживая конкуренции с промышленным производством других городов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Боданинский У.А.* Производство из шерсти у крымских татар // Крымские татары. Симферополь, 2005. С. 75–81.
2. ГААРК. Ф. 64, оп. 1, д. 456. О дозволении гражданам города Бахчисарая производить по планам новые постройки и перестройки старых домов, 1888 г., 8 л.

Ремесленное производство в Бахчисарае в XIX в.

3. ГААРК. Ф. 64, оп. 1, д. 573. О разрешении владельцам города Бахчисарая производить новые здания и перестраивать старые, 1892 г., 5 л.
4. ГААРК. Ф. 64, оп.1, д. 1112. Об открытии в городе учебного мастерско-стационарного плотничного училища, 1902 г., 5 л.
5. ГААРК. Ф. 64, оп.1, д. 688. Об открытии в городе Бахчисарае ремесленного училища, 1895 г., 14 л.
6. *Демидов А.Н.* Путешествие в Южную Россию и Крым через Венгрию, Валахию и Молдавию, совершенное в 1837 г. М.: В типографии Семена, 1853. 543 с.
7. *Желтухина О.А.* Крымские татары в XIX начала XX вв.: путеводитель по этнографическому отделу. Симферополь: «Домино», 2003. 126 с.
8. История городов и сел УССР. Крымская область. К., 1974. С. 244.
9. Крым. Путеводитель. Очерки Крыма. Симферополь: Крымгосиздат, 1930. Ч. 1. 614 с.
10. *Надеждин Н.И.* Русская Альгамбра // Брега Тавриды. Симферополь, 1993. № 4. 289 с.
11. *Паллас П.С.* Наблюдения сделанные во время путешествия по южным наместничествам Русского государства в 1793–94 годах. М.: Наука, 1999. 290 с.
12. *Самойлович А.Н.* Вопрос о цеховых организациях // ИТУАК. Симферополь, 1914. № 50. 251 с.
13. *Фадеева Т.М.* Бахчисарай и его окрестности: Путеводитель. Симферополь: Бизнес-Информ, 2003. 191 с.

Сведения об авторе: Эльвиз Эдемович Османов – преподаватель кафедры истории, Крымский инженерно-педагогический университет (295015, Учебный пер., 8, Симферополь, Крым); elvis_osmanov@mail.ru



Handicraft industry in Bakhchisaray in the 19th century

Elviz Osmanov

(Crimean Engineering and Pedagogical University)

Abstract. This article analyzed the dynamics of growth and development of Bakhchisaray as a major center of handicraft production, its specialization as a producer of copper utensils and tanning. Crimean Tatars supported the local traditions of craft production, based on the use of local and partly imported raw materials. The authors identified the causes of demand for domestic and foreign markets. Tanning of leather products and metal processing, served not only to local needs but to exports as well. All artisans of Bakhchisaray were merged into 32 crafts corporations which normalized working conditions and marketing conditions in each detail. Masters were divided up into various blocks according to their craft. After annexation of the Crimea by Russia, the city's industry has developed more rapidly, the number of townspeople grew. But by the middle of the XIX century, Bakhchisaray began to lose its importance as a major craft center, since craftsmen could not compete with growth of production in other cities. Then it was decided to create a vocational school with several workshops that would not only teach the future masters, but also allow to improve the existing crafts. In 1896 blacksmith, harness, shoemaker's shops were opened, as well as dressing morocco, furrier, tailor and joinery turning.

Keywords: Bakhchisaray, craft center, master, leather production, craft corporations, trade school.

REFERENCES

1. Bodaninskiy U.A. Proizvodstvo iz shersti u krymskikh tatar [Production of wool by the Crimean Tatars]. *Krymskie tatary* [Crimean Tatars], 2005, pp. 75–81.
2. GAARK. F. 64, op. 1, d. 456. O dozvolenii grazhdanam goroda Bahchisaraja proizvodit' po planam novye postrojki i perestrojki staryh domov [Regarding the permission given to the citizens of Bakhchisaray to make construction of new and reconstruction of old houses according to the plans], 1888, 8 p.
3. GAARK. F. 64, op. 1, d. 573. O razreshenii vladel'tsam goroda Bakhchisaraya proizvodit' novye zdaniya i perestraiivat' starye [About the permission of the city owner of Bakhchisaray to produce new building and rebuild the old ones], 1892, 5 p.

4. GAARK. F. 64, op.1, d. 1112. Ob otkrytii v gorode uchebnogo mastersko-statsionarnogo plotnichnogo uchilishcha [On the opening of the city workshops- stationary carpentry school], 1902, 5 p.

5. GAARK. F.64, op.1, d. 688. Ob otkrytii v gorode Bahchisarae remeslennogo uchilishha [On opening of vocational school in Bakhchisaray], 1895, 14 p.

6. Demidov A.N. *Puteshestvie v Yuzhnuyu Rossiyu i Krym cherez Vengriyu, Valakhiyu i Moldaviyu, sovershennoe v 1837 g.* [A journey to South Russia and the Crimea via Hungary, Wallachia and Moldavia, committed in 1837]. Moscow, V tipografii Semena, 1853. 543 p.

7. Zheltukhina O.A. *Krymskie tatory v XIX nachale XX vv.: putevoditel' po etnograficheskomu otdelu* [Crimean Tatars in the nineteenth early twentieth centuries:a guide to the Ethnographic Department]. Simferopol, «Domino» Publ., 2003. 126 p.

8. Istoriya gorodov i sel USSR. Krymskaya oblast' [History of the towns and villages of the Ukrainian Soviet Socialist Republic. Crimean region]. Kiev, 1974. 244 p.

9. Krym. Putevoditel'. Ocherki Kryma [Crimea. Guide-book. Sketches of the Crimea]. Vol. 1. Simferopol, Kryngosizdat Publ., 1930. 614 p.

10. Nadezhdin N.I. Russkaya Al'gambra [Russian Alhambra]. *Brega Tavridy* [The shore of Taurus], 1993, no. 4, 289 p.

11. Pallas P.S. *Nablyudeniya sdelannye vo vremya puteshestviya po yuzhnym namestnichestvam Russkogo gosudarstva v 1793–94 gg.* [Observations made during a trip to the southern Russian governorship of the state in the years of 1793–94]. Moscow, Nauka Publ., 1999. 290 p.

12. Samoylovich A.N. Vopros o tsekhovykh organizatsiyakh [The question of the guild organization]. *ITUAK* [Proceedings Tauride scientific archival commission]. Simferopol, 1914, no. 50, 251 p.

13. Fadeeva T.M. *Bakhchisaray i ego okrestnosti: Putevoditel'* [Bakhchisaray and its surroundings: Guide-book]. Simferopol, Business-Inform Publ., 2003. 191 p.

About the author: Elviz Edemovich Osmanov – lecturer of the Department of history, Crimean Engineering and Pedagogical University (295015, Uchebnyy lane, 8, Simferopol, Crimea); elvis_osmanov@mail.ru