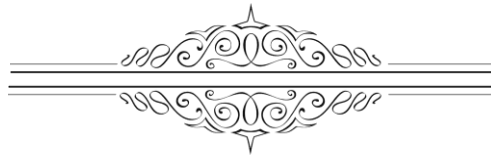


ISSN 2313-612X

Крымский научный центр Института истории
им. Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан

**К Р Ы М С К О Е
И С Т О Р И Ч Е С К О Е О Б О З Р Е Н И Е**



**C R I M E A N
H I S T O R I C A L R E V I E W**

№ 2

2014

Казань – Бахчисарай

Учредитель
ГБУ «Институт истории имени Шигабутдина Марджани
Академии наук Республики Татарстан»

Журнал основан в апреле 2014 г. Решением Ученого Совета
Института истории им. Ш. Марджани АН РТ

Главный редактор Р.С. Хакимов (Казань)

Заместитель главного редактора
Э.Х. Сейдаметов (Бахчисарай-Симферополь)

Редактор английских текстов Л.С. Сейтхалилова (Симферополь)

Редактор крымскотатарских текстов
Н.С. Сейдаметова (Симферополь)

Редактор татарских текстов Л.Р. Муртазина (Казань)

Редакционный совет:

М.Г. Крамаровский, И.М. Миргалеев, И.В. Зайцев, Г.Р. Альтин

Редакционная коллегия:

Халил Инальджик (Анкара, Турция), Г.Т. Бекирова (Симферополь),
Г.Ф. Габдрахманова (Казань), М.М. Гибатдинов (Казань),
Р.Р. Сабитов (Париж, Франция), Т.Б. Усеинов (Симферополь),
А.И. Галенко (Киев, Украина), А.А. Непомнящий (Симферополь),
Эдвард Лаззерини (Блумингтон, США), Брайан Глин Вильямс
(Дартмут, США), А.М. Меметов (Симферополь), И.А. Керимов (Сим-
ферополь), Ильяс Кемалоглу (Стамбул, Турция), Грета Лин Улинг
(Мичиган, США), Н.С. Сейтягьяев (Симферополь), Ионуц Кожокару
(Бухарест, Румыния), У.К. Мусаева (Симферополь), Н.М. Акчурина-
Муфтиева (Симферополь), В.П. Кирилко (Симферополь), Р.Р. Салихов
(Казань), Д.П. Урсу (Одесса, Украина), Идиль Измирли (Вашингтон,
США), Р.Д. Куртсеитов (Симферополь), А.М. Эмирова (Симферополь),
Э.И. Сейдалиев (Симферополь)

Технический редактор Л.Ф. Байбулатова

Адрес редакции:

420014, г. Казань, Кремль, подъезд 5, Институт истории АН РТ
Тел./факс (843) 292 84 82 (приемная)

Founder
**State Budgetary Institution «Shigabutdin Marjani Institute of History
of Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan»**

Journal was founded in April 2014 by the decision of
the Scientific Council of Sh. Marjani Institute of History of AS RT

Editor-in-chief R.C. Khakimov (Kazan)

Deputy Editor-in-Chief
E.Kh. Seydametov (Bakhchisaray-Simferopol)

English texts editor L.S. Seytkhalilova (Simferopol)

Crimean Tatar texts editor
N.S. Seydametova (Simferopol)

Tatar texts editor L.R. Murtazina (Kazan)

Editorial council:
M.G. Kramarovsky, I.M. Mirgaleev, I.V. Zaytsev, G.R. Altin

Editorial board:
Halil İnalçık (Ankara, Turkey), G.T. Bekirova (Simferopol),
G.F. Gabdrakhmanova (Kazan), M.M. Gibatdinov (Kazan),
R.R. Sabitov (Paris, France), T.B. Useinov (Simferopol),
A.I. Galenko (Kiev, Ukraine), A.A. Nepomnyashchiy (Simferopol),
Edward J. Lazzerini (Bloomington, USA), Brian Glyn Williams (Dartmouth,
USA), A.M. Memetov (Simferopol), I.A. Kerimov (Simferopol),
Ilyas Kemalöğlu (Istanbul, Turkey), Greta Lynn Uehling (Michigan, USA),
N.S. Seytyagyaev (Simferopol), Ionut Cojocaru (Bucharest, Romania),
U.K. Musaeva (Simferopol), N.M. Akchurina-Muftieva (Simferopol),
V.P. Kirilko (Simferopol), R.R. Salikhov (Kazan), D.P. Ursu
(Odessa, Ukraine), Idil P. Izmirli (Washington, USA), R.D. Kurtseitov (Sim-
feropol), A.M. Emirova (Simferopol), E.I. Seydaliev (Simferopol)

Technical editor L.F. Baybulatova

Editorial Office Address:
420014, Kazan, Kremlin, entrance 5, Sh. Marjani Institute of History of AS RT
Tel./Fax (843) 292 84 82 (reception)

The Republic of Crimea, Bakhchisaray, Salachik, 57 «L», Basenko str.,
Crimean Historical Museum «La Richesse» (complex «Devlet-Saray»)

Содержание

История и современность

Диляра Абибуллаева. Жизнь и деятельность министров просвещения Крымской АССР

Гарун-Рашид Гусейнов. К этно- и политогенезу крымских татар и кумыков в историческом контексте их древних и средневековых взаимоотношений

Uğur Demir. Kırım'da ilk rus konsolosluğunun açılması, faaliyetleri, kapatılması ve buna dair tartışmalar (1763–1766)

Дамир Исхаков. Об одном послании из Поволжья в Крымское ханство 1635 г.

Григорий Кондратюк. Крымские татары – советские служащие в реализации национальной политики в Крымской АССР (20-30-е годы XX ст.)

Ema Miljković, Ionut Cojocaru. The Golden Horde, Russia and the Ottoman Empire: the end of an era

Borbála Obrusánszky. Tatarian-Hungarian relations

Ярослав Пилипчук. Новая татарская политика **Великого Княжества Литовского**. Сигизмунд I и татары, 1506–1516 гг.

Владимир Поляков. История бахчисарайского партизанского отряда

Литература и язык

Гульнара Аджимамбетова. Структура сложных наречий в крымскотатарском языке

Виктор Ганкевич. Самоидентификация Исмaила Гаспринского в плеяде национальных первопечатников

Исмаил Асаногълу Керим. «Дерги» журналында Эдиге Къырымалнынъ эки макъалесине даир малюмат

Темур Куршутлов. Художественный аспект в мемуарах Дж. Сейдамета «Базы хатыралар» («Некоторые воспоминания»)

Nariye Seidametova. Eski **Türkçe** ile **Kırım Tatar Türkçesindeki** yarım ekleri üzerine

РАФАЭЛЬ ХАКИМОВ

Наследие

Марсель Әхмәтжанов. Урта гасырлардагы татар гаиләсе тарихына бер сәхифә

Культура

Улькер Мусаева. Плюсы и минусы «национальной музейной политики»: краеведческий музей в Евпатории

Эльвиз Османов. Реставрационные работы в комплексе построек Ханского дворца в 1960–1964 гг.

Эмиль Сейдалиев, Джемиле Халилова. Сельджукские мотивы в орнаменте Бахчисарайских дюрбе

Нияз Халит. Архитектура Крымского ханства

Новые издания: рецензии, отзывы

Эльмира Сайфетдинова. Рецензия на книгу: Акдес Нигмет Курат Собрание сочинений. Книга 1. Ярлыки и битики ханов Золотой Орды, Крыма и Туркестана в архиве музея дворца Топкапы

Хроника

События октября 2014 г. (Э.Х. Сейдаметов)

Список сокращений

Правила для авторов

Instructions to authors

УДК 727.7(477.75)"1960/1964"

Реставрационные работы в комплексе построек Ханского дворца в 1960–1964 гг.

Эльвиз Османов

(Крымский инженерно-педагогический университет)

Аннотация: В данной статье охарактеризованы и проанализированы научно-исследовательские и ремонтно-реставрационные работы в архитектурном комплексе Ханского дворца, проведенные в 1960–1964 гг. Киевскими республиканскими научно-исследовательскими реставрационными мастерскими Госстроя УССР. Руководила работами и являлась автором проекта архитектор Е.И. Лопушинская, реставрацией живописи руководил искусствовед В.А. Овсейчук. Это первая научная реставрация комплекса построек Хан-Сарая, которая ставила своей целью выявить и закрепить те старые элементы в архитектуре и живописи, которые еще можно обнаружить, не уничтожая при этом последующие наслоения с тем, чтобы можно было проследить все этапы ремонтов и реставраций Ханского дворца. Реставрационные работы 1960 гг. открыли живопись на потолках Летней беседки и Малой мечети кисти иранского мастера Омера и фрагменты живописи на стенах Посольского зала и Золотого кабинета.

Ключевые слова: Бахчисарайский Музей, изучение исторических памятников, состояние архитектурных сооружений, реставрационные работы, проектные предложения, росписи стен.

4 октября 1917 г. приказом Таврического Губернского комиссара Временного Российского правительства Богданова художник Усеин Боданинский был назначен заведующим Бахчисарайским ханским дворцом. А 3 ноября 1917 г. в Бахчисарае состоялось грандиозное событие – в городе был

торжественно открыт Бахчисарайский государственный дворец-музей тюрко-татарской культуры, которому «суждено было стать поистине островком культуры в те переломные, трудные для всех бахчисарайцев времена» [1, с. 11].

Во время нацистской оккупации музей продолжал свою работу. При отступлении нацисты серьезно разграбили музейные коллекции. Советская администрация, пришедшая на смену германской, в первый же месяц провела поголовную депортацию крымских татар. Раздавались «предложения» вслед за этим разрушить и основной исторический памятник выселенного народа.

Дворец был спасен от уничтожения усилиями ученицы Боданинского Марии Кустовой, настоявшей на необходимости его сохранения хотя бы из тех мотивов, что благодаря Пушкину он прославился на весь мир.

Ханский дворец остался нетронутым и вскоре музей продолжил работу. Одной из первоочередных задач было – осмотр и фиксация памятников города и окрестностей с целью выявления разрушений после ухода нацистов. Именно поэтому программу работ музея в начале 50-х гг. можно свести к таким пунктам как: перекладка каменных стен, замена сгнивших стропил, перекрытие кровли, ремонт штукатурки, побелка фасадов зданий, вставка разбитых стекол в мавзолеях-дюрбе, а также мощение каменными плитами главного входа в музей. [2, л. 18–22]

60-е гг. XX в. стали важным этапом в истории Бахчисарайского дворца. В 1960 году началось его научное исследование. Реставрацию проводили Киевские республиканские научно-исследовательские реставрационные мастерские Госстроя СССР. Ханский дворец за два с половиной столетия перенес огромные изменения. Все реставрации и ремонты за это время понемногу уничтожали колорит Востока. По существу остались стены, которые покрывались бесцеремонно побелкой, скрывая и так неудовлетворительную сохранность былых росписей. Ветхость деревянных конструкций могла погубить остаток старины, где еще теплилась скрытая душа XVI–XVIII вв., выраженная в удивительно тонких и изящных орнаментах.

Реставрация 1960–1964 гг. главную цель преследовала в том, чтобы обнаружить и сохранить подлинные художественные ценности искусства, сосредоточенного в бывшем Ханском дворце. Задачей реставрации было: выявить и закрепить те старые элементы в архитектуре и живописи, которые еще можно обнаружить, не уничтожая при этом последующие наслоения, чтобы можно было проследить все этапы ремонтов и реставраций Ханского дворца. Перед реставрацией была проделана большая научно-исследовательская работа: просмотрен весь документальный материал прошлых ремонтов и реставраций, проведен детальный обмер всех помещений, фотофиксация, шурфы и зондажи в отдельных частях здания. Большая интересная работа выпала на долю художников-реставраторов. Им предстояло реставрировать самую старую и в художественном отношении самую ответственную часть всего ансамбля, начиная с Зала Совета и заканчивая Посольским залом. Руководила работами и являлась автором проекта архитектор Е.И. Лопушинская, реставрацией живописи руководил искусствовед В.А. Овсейчук.

В 1961 г. капитальному ремонту подверглись помещения Главного корпуса дворца, так как большая часть зданий была в аварийном положении. Состояние отдельных помещений Главного корпуса было различным: некоторые из них находились в удовлетворительном состоянии, другие требовали восстановления или замены. Фундаменты под стенами Зала Суда и Малой мечети, сложенные из камня, находились в хорошем состоянии. Цоколи и колонны Летней беседки также были в удовлетворительном состоянии, но со стороны Гаремного и Посольского садилов, а также со стороны Фонтанного двора были деформированы стены и углы. В Посольском зале прохудилась стена, расположенная по колоннам Фонтанного двора, вследствие большого прогиба балки, несущей стены и неравномерной осадки опор столбов, вызванной замачиванием основания.

Наиболее распространенной проблемой был отрыв стен друг от друга по причине того, что они различны по своему материалу. Так, например, в Золотом кабинете в северо-восточной части отошла стена от основной стены Зала Суда. Из-за

систематического подмачивания основания, вызванного отсутствием отстойки или регулярного стока атмосферных вод, стена и цоколь Летней беседки, а также несущие стены Золотого кабинета отошли от стен Зала Суда. Юго-восточная стена подвальной комнаты, под комнатой евнуха, граничащая с Фонтанным двориком, в месте примыкания Золотого фонтана постоянно намокала от воды, что повлекло осадку части стены и гниение стоек и ригелей фахверка. Нижняя деревянная балка фахверка, уложенная на каменную кладку без гидроизоляции, полностью сгнила. Таким образом, нарушилась прочность и пространственная система фахверка, в результате чего через стены Кофейного зала пошли трещины. Во всех стенах, где проходят стойки, ригеля или подкосы фахверка, на штукатурке имелись трещины. Все деревянные столбы, вследствие примыкания к каменным опорам, из-за попадания влаги, подвергались гниению. Конструкции крыши над Золотым кабинетом, Посольским залом, Кофейной комнатой и Фонтанным двориком находились в неудовлетворительном состоянии. Все деревянные конструкции были поражены шашелем. Почти вся роспись стен покрыта известковой побелкой. Сохранилась она только на стенах Золотого кабинета.

Что касается внутренних архитектурных элементов, то балки перекрытия под Золотым кабинетом, Кофейной комнатой и над Ханской канцелярией были в удовлетворительном состоянии.

Каменные полы в Зале Суда и в Малой мечети с небольшими выбоинами. В Летней беседке плиты мраморного пола с трещинами. Кирпичный пол в полуподвальном помещении под «комнатой евнуха» – неровный с каменными заплатами. Покраска деревянных частей: дверей, окон, потолков, колонок, стенных шкафов, перил поблекла, потрескалась и во многих местах сошла.

В Золотом кабинете, Посольском зале, Кофейной комнате были повреждены деревянные резные золоченые капители и многие украшения на потолках и дверях. В оконных переплетах разбиты гипсовые горбыльки и мелкие цветные стекла. После расчистки верхних стоек росписи и штукатурки в Золотом кабинете, Зале Суда и Фонтанном дворике реставраторами была обнаружена старинная роспись.

Оба фонтана – «Золотой» и «Фонтан Слез» нуждались в ремонте, так как водопровод не работал, стены потрескались, полы рассохлись и осели, покраска поблекла, местами совсем сошла [8, л. 3–12].

В 1940–1941 гг. проводился ремонт Дюрбе Диляры Бикеч, но к 1960 гг. общее состояние памятника было неудовлетворительное. Кирпичный купол сильно выветрился и просвечивался изнутри, наружная обмазка осталась только на вершине. Полумесяц и часть поддерживающего его металлического стержня были сломаны. Облицовка стен из тесаного камня была в плохом состоянии. Резные украшения, карнизы, наличники, пилястры, цоколь – повреждены. Штукатурка с купола и с верхней части стен осыпалась. Из окон вынуты решетки. Дверные и оконные арки имели утраты, а проемы заложены камнем, подоконники стерты. Пол из каменных плит сильно потрескался. Реставрация сооружения была начата с восстановления фасадов, были заполнены все утраты в декоре и заменены разрушенные блоки [7, л. 7].

23 сентября 1961 г. было составлено «Заключение комиссии по рассмотрению проектных предложений и выполненных ремонтно-реставрационных работ». Выделим несколько пунктов этого заключения:

По Залу Суда и Совета было признано правильным предложенное и выполняемое дублирование наиболее сохранившихся кусков падуго с изготовлением новых холстов на участках, где холст и роспись пришли в полную негодность. Со стен зала рекомендовано было снять весь набел для выявления степени сохранности выявленных зондажами росписей.

В Фонтанном дворике планировалось тонировать места, где утрачена роспись, участки стен не имеющие росписи, отремонтировать и покрыть водоотталкивающим составом. Также произвести окраски деревянных плафонов, а недостающую часть восстановить.

По Золотому фонтану планировалось произвести обработку белокаменного обрамления троянкой. Ввести зеленый тон в золотую орнаментовку, согласно уточненному варианту проекта. По Порталу Алевиза рекомендована окраска каменной резьбы

суриком, а фонарь навеса над порталом – в тон натурального дерева.

По Летней беседке автор проекта и руководитель реставрационных работ произвели исследование плафона с целью выявления обнаруженных росписей, приписываемых Омеру, и выяснения их связи с отделкой, выполненной Дорофеевым. При восстановлении росписей Омера, было рекомендовано применение темперных красок, а реставрацию выполнить методом ретуши и тонировки.

В дополнение к «Заключению» были составлены «Проектные предложения» по каждому помещению Главного корпуса. Приведем некоторые из них.

Проектные предложения по Залу Совета и Суда:

1. Все плоскости стен, лишенные росписи, в местах, где штукатурка отстала, отштукатурить заново и отделать нейтральным тоном.

2. Сохранившуюся и очищенную от набела роспись укрепить и ретушировать значительные места утраты.

3. Восстановить роспись Ханского тайника.

Проектные предложения по Посольскому залу:

1. Штукатурку, на которой сохранилась роспись, представляющая ценность, сохранить.

2. Места повреждений оштукатурить заново и окрасить в общий тон, соответствующий тону отделки под мрамор восточной стены.

3. Живопись в филёнках «галереи» зала укрепить и ретушировать места утрат. Работы по раскрытию живописи в остальных филёнках отнести ко второй очереди.

Проектные предложения по Кофейной комнате:

1. Заделать оконный проем в стене, смежной с Посольским залом.

2. Расчистить от трафаретной росписи камин с восстановлением ее первоначального вида.

3. Расчистить от верхнего слоя масляной окраски дверные полотна и восстановить на них методом ретуши раннюю роспись.

4. Реставрировать витражи.

5. Произвести ремонт штукатурки стен, сохранив существующую окраску.

6. Промыть позолоту на плафоне и восстановить методом дополнения окраску центральной розетки.

Проектные предложения по Золотому кабинету:

Учитывая хорошую сохранность росписи «потемкинского времени», представляющий собой один из этапов истории отделки дворца, предусматривается сохранить эту отделку, восстановив места утрат.

Проектные предложения по Жилому комплексу:

По жилому комплексу предусмотрена смета всех пришедших в негодность конструктивных элементов и ремонтные работы внутри отдельных помещений. Вновь покрасить стены проходных комнат и анфилады жилого комплекса. Плафон первой проходной комнаты, находящейся в аварийном состоянии, отремонтировать с восстановлением первоначальной окраски. Живопись на дверных филенках и шкафах укрепить и промыть. Роспись камина второй проходной комнаты сохранить.

Проектные предложения по Малой мечети:

1. Выявить расчистками наличие росписи в куполе.
2. Обнаруженную зондажами орнаментальную роспись укрепить и тонировать места утрат.
3. Укрепить штукатурку стен и купола в местах повреждений.
4. Первоначальное оформление стен под мрамор оформить большими зондажами, а остальную поверхность гладко окрасить в общем тоне сохранившейся отделки.
5. Восстановить разрушенный витраж.
6. Окрасить двери и ставни в первоначальный цвет.

Проектные предложения по Гарему:

1. Сменить прогнившие конструкции крыши.
2. На террасе укрепить штукатурку.
3. Все дверные элементы фасадов окрасить масляной краской.
4. В третьей комнате исследовать роспись и дать предложения по ее консервации.
5. Местами открыть малыми зондажами первоначальную роспись [8, л. 22–37].

Подводя итог проектным предложениям, хотелось бы отметить, что из вышеперечисленного было выполнено. В результате ремонтно-реставрационных работ 1960–1962 гг. во дворце была снята многоцветная роспись XVIII в. для восстановления росписи XVI в. После снятия позднейших наслоений на древней левкасированной штукатурке были обнаружены граффити, изображающие всадников на лошади и лодки с парусами. Очевидно, рисунки относятся к первоначальному периоду Ханского дворца. Если до сих пор было известно, что автором декоративного убранства Летней беседки и Золотого кабинета является Омер, то после исследований и тщательных расчисток удалось установить, что он также украсил купол Малой дворцовой мечети, расписал арочные перекрытия Фонтанного дворика и украсил Посольский зал излюбленным мотивом, т.н. «скорпионами». Этот зал архитектурно очень сложный и его убранство должно было оправдывать назначение. Стены были покрыты левкасом, которым придана фактура мрамора. Два алькова отделяются двумя колоннами, соединенными арками. На этих арках могут быть самые изысканные декоративные росписи Омера, написанные в серо-серебристом тоне. Их мотив – «стилизированный скорпион» – повторяет рельеф Золотого кабинета. Эту же форму, только богаче и разнообразней, Омер воплощает в витражах ханской ложи мечети Хан-Джами. Его излюбленный прием – объединять большие пространства или выделять особенно ценные живописные акценты широкой рамкой, расчлененной узкими полосками, которые сгущаются к центру или от центра. Иногда этих полосок пять, иногда семь. Зачастую это вариации красных оттенков или фиолетово-розовых, реже соединение розовых и сине-голубых [10, л.14].

Помимо этого в Зале Совета и Суда было закончено восстановление плафона, стены очищены от набелов и отделаны под слоновую кость. Также были реставрированы росписи на панелях тайника, расчищен деревянный резной портал, очищены и отремонтированы витражи и дверь в Бассейный сад. Были оштукатурены и побелены стены. В Фонтанном дворике окрашены потолки, перестелен пол, стены дворика и лестница отделаны левкасом под слоновую кость. Под полом дворика была

проложена водопроводная труба. В здании Малой мечети была укреплена роспись стен. Восстановлена роспись плафона в Летней беседке, серебряные детали были вновь покрыты сусальным серебром. Деревянные колонны в «Ханской канцелярии» были покрыты специальным раствором для сохранения фактуры дерева, был восстановлен фриз. Были заделаны трещины и отремонтированы витражи в Золотом кабинете и Кофейной комнате, восстановлена отделка стен под серый мрамор в Посольском зале. Также отреставрирована и окрашена каменная резьба Портала Алевиза, надпись вновь позолочена. В дюрбе Дияры Бикеч были установлены металлические решетки в оконных проемах [5, л. 1–6].

По смете 1962 г. на аварийные объекты – Соколиная башня и Ханская мечеть выделили 9175 рублей. Согласно смете за 1963 г. на ремонт свитского корпуса было выделено 29947 рублей [6, л. 13]. Спектр выполненных работ был следующим:

1. перекрыта крыша главного корпуса дворца;
2. закончен ремонт стен Фонтанного двора;
3. отреставрирована живопись Зала совета и Суда, изготовлены и установлены деревянные резные части плафона;
4. исследована и восстановлена живопись Малой мечети, стены укреплены цементным раствором;
5. произведен ремонт стен гарема, восстановлена резьба Китайских свесов и беседки;
6. изготовлен резной потолок в бывшей «ханской канцелярии»;
7. восстановлены разрушенные памятники на могилах ханского кладбища [3, л. 7].

В отношении Ханской мечети в 1960–1964 гг. были заменены потерявшие прочность деревянные конструкции крыши. Северный фасад полностью освобожден от позднейших штукатурок и побелок, на нем раскрыты ранние росписи портала и оконных наличников. Дополнены росписи и на западном портале. [9, л.36]

Несмотря на проведенные ремонтно-реставрационные работы и израсходованные средства, основные работы, намеченные Киевскими мастерскими, не были выполнены. По преимуществу ни один объект не был готов для проведения

экскурсий, а второй этаж по-прежнему пустовал. Ремонт Соколиной башни не был закончен, не было проведено металлическое крепление внутри аварийного минарета. В течение трех лет Киевские мастерские проектировали и изготавливали голову льва к «Золотому» фонтану, но она была украдена и больше не восстанавливалась. В связи с нехваткой средств, мощение двора музея каменными плитами также не было закончено [4, л. 6].

Подводя итоги, хотелось бы отметить, что это была первая научная реставрация архитектурного комплекса Ханского дворца, в ходе которой были открыты новые данные об архитектуре и живописи дворца. Например, ранняя роспись стен Зала Совета и Суда в виде виноградных гроздьев и тайника с растительным орнаментом относится к XVI в. Также было установлено, что в центре зала находился мраморный фонтан, к которому тянулась линия водопровода из свинцовых труб. Мраморный фонтан в летней беседке турецкой работы неизвестного скульптора был датирован XVIII в. Многие объекты Ханского дворца, и, главным образом, многочисленные росписи Омера не были известны исследователям восточного искусства уже начиная с XIX в. Тогда сложилось мнение, что они погибли. Некоторые дошли в искаженном виде, как плафон Зала Совета и Суда, переделанный и переписанный во второй половине XIX в., некоторые сохранились во всем блеске своей чарующей красоты, как росписи в Летней беседке, Посольском зале, Фонтанном двореке и Малой мечети.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Алпашкина О.Н.* Архивы рассказывают // Крымские известия. Симферополь, 2007. 10 июня. 11 с.
2. **Государственный Архив в Республике Крым (ГАРК).** Ф. Р-4281 Бахчисарайский историко-археологический музей, оп. 1, д. 12. Смета расходов на восстановление каменного фонтана и Бахчисарайского Дворца-Музея (с приложениями), 34 л.
3. ГАРК. Ф. Р-4281, оп. 1, д. 44. Справка о работе музея за 1962 г., 6 л.
4. ГАРК. Ф. Р-4281, оп. 1, д. 60. Доклад на тему «Бахчисарайскому музею 50 лет», 4 л.

5. ГАРК. Ф. Р–3319 Управления культуры, оп. 1, д. 531. Годовые планы работы и отчеты о работе Бахчисарайского историко-археологического музея и Евпаторийского краеведческого музеев за 1960 г., 37 л.

6. ГАРК. Ф. Р–3319, оп. 1, д. 559. Материалы по реставрации Бахчисарайского историко-археологического музея на 1961 г., 69 л.

7. Научный архив Бахчисарайского Историко-Культурного Заповедника (БИКЗ). Ф. 3 Архитектурно-реставрационный, оп. 1, д. 1. Проект реставрационно-строительных работ памятника архитектуры XVIII в. дюрбе Диллары-Бикеч в Бахчисарае, 1961 г., 25 л.

8. Научный архив БИКЗ. Ф. 3, оп. 1, д. 2. Материалы к проектным предложениям по реставрации главного корпуса бывшего ханского дворца в Бахчисарае, 1962 г., 66 л.

9. Научный архив БИКЗ. Ф. 3, оп. 1, д. 5. Памятник архитектуры XVI–XIX вв. Дворцовый комплекс в Бахчисарае. Ханская мечеть. Комплексные научные изыскания. Киев, 1989. 56 л.

10. Научный архив БИКЗ. Ф. 11 Личный фонд Н.А. Богдановой, оп. 1. Д. 12. Богданова Н.А. История постройки ремонтов и реставраций бывшего Ханского дворца в Бахчисарае, 1964 г., 46 л.

Сведения об авторе: Эльвиз Эдемович Османов – преподаватель кафедры истории РВУЗ «Крымский Инженерно-Педагогический Университет» (95000, ул. Севастопольская, пер. Учебный 8, Симферополь, Крым).



Restoration work in the complex of buildings of Khan's Palace in 1960–1964 years

Elviz Osmanov

(Crimean Engineering and Pedagogical University)

Abstract: In this article, research and restoration works in the architectural complex of Khan's Palace, conducted in 1960–1964 by Kiev National Research restoration workshops of the USSR State Construction Committee are characterized and analyzed. Before restoration has been done much research work: all documentary material viewed past repairs and restorations, a detailed measurement of all premises, photo fixing pits and feelers in some parts of the building. Architect E.I. Lopushinskaya supervised the work and was the author of the project; restoration of paintings was directed by art his-

torian V.A. Ovseychuk. This is the first scientific restoration of the complex of buildings Khan Saray, which aimed to identify and consolidate the old elements in architecture and painting, which can still be found, without destroying the subsequent layers in order to be able to follow all the stages of repair and restoration of Khan's Palace. Status of individual premises of the main building of the palace was different: some of them were in a satisfactory condition; the others demanded the restoration or replacement. The palace was removed off multicolor painting of the eighteenth century to restore the painting of the sixteenth century, as a result of repair and restoration works of 1960–1962. Early paintings on the walls of the Hall of the Council and the Court in the form of grapes and a cache of floral ornament refers to the sixteenth century. It was also found that in the center of the hall there was a marble fountain, which ran plumbing line from lead pipes. Marble fountain in the Summer Arbour dated to the eighteenth century. This restoration works discovered paintings on the ceilings of Summer Arbour and Smaller Palace Mosque brushed by Iranian master Omer, and also fragments of paintings on the walls of the Golden Hall and of the Ambassador House.

Keywords: Museum of Bakhchisarai, the study of historical monuments, the state of architecture, restoration, project proposals, wall murals.

REFERENCES

1. Alpashkina O.N. Arkhivy rasskazyvayut [Archives tell]. *Krymskie izvestiya* [Crimean news], 2007, no. 10.
2. *Gosudarstvennyy Arkhiv v Respublike Krym (GARK)* F. R-4281 Bakhchisarayskiy istoriko-arkheologicheskiy muzey, op. 1, d. 12. *Smeta raskhodov na vosstanovlenie kamennogo fontana i Bakhchisarayskogo Dvortsa-Muzeya (s prilozheniyami)* [Estimated cost of restoration stone fountain and Bakhchisaray Palace Museum (with attachments)], 1944. 34 p.
3. GARK. F. R-4281, op. 1, d. 44. *Spravka o rabote muzeya za 1962 g.* [History of the museum in 1962], 1962. 6 p.
4. GARK. F. R-4281, op. 1, d. 60. *Doklad na temu «Bakhchisarayskomu muzeyu 50 let»* [Report on «Bakhchisarai museum 50 years»], 1967. 4 p.
5. GARK. F. R-3319 Upravleniya kul'tury, op. 1, d. 531. *Godovye plany raboty i otchety o rabote Bakhchisarayskogo istoriko-arkheologicheskogo muzeya i Evpatoriyskogo kraevedcheskogo muzeev za 1960 g.* [Annual work plans and reports from Bakhchisaray historical and archaeological museum and local history museums Evpatorian for 1960], 1960. 37 p.

6. GARK. F. R-3319, op. 1, d. 559. *Materialy po restavratsii Bakhchisarayskogo istoriko-arkheologicheskogo muzeya na 1961 g.* [Materials for the restoration of Bakhchisaray historical and archaeological museum on 1961], 1961. 69 p.

7. Nauchnyy arkhiv Bakhchisarayskogo Istoriko-Kul'turnogo Zapovednika (BIKZ). F. 3 Arkhitekturno-restavratsionnyy, op. 1, d. 1. *Proekt restavratsionno-stroitel'nykh rabot pamyatnika arkhitektury XVIII v. dyurbe Dilyary-Bikech v Bakhchisaray* [The project of restoration and construction works of the monument of architecture of XVIII century. dyurbe Dilara Bikech in Bakhchisarai], 1961., 25 p.

8. Nauchnyy arkhiv BIKZ. F. 3, op. 1, d. 2. *Materialy k proektnym predlozheniyam po restavratsii glavnogo korpusa byvshego khanskogo dvortsa v Bakhchisarae* [Materials for the project proposals for the restoration of the main building of the former Khan's Palace in Bakhchisaray], 1962. 66 p.

9. Nauchnyy arkhiv BIKZ. F. 3, op. 1, d. 5. *Pamyatnik arkhitektury XVI–XIX vv. Dvortsovyy kompleks v Bakhchisarae. Khanskaya mechet'. Kompleksnye nauchnye izyskaniya* [Architectural monument XVI–XIX centuries. The palace complex in Bakhchisarai. Khan mosque. Complex scientific research]. Kiev, Science, 1989. 56 p.

10. Nauchnyy arkhiv BIKZ. F. 11 Lichnyy fond N.A. Bogdanovoy, op. 1, d. 12. Bogdanova N.A. *Istoriya postroyki remontov i restavratsiy byvshego Khanskogo dvortsa v Bakhchisarae* [History of construction repair and restoration of the former Khan's Palace in Bakhchisaray], 1964. 46 p.

About the author: Osmanov Elviz Edemovich – the teacher of Department of History, Crimean Engineering and Pedagogical University (95000, Sevastoposkaya str., Uchebny lane, 8, Simferopol, Crimea).